

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: bonus memo

Ik zou (en heb gedaan) advies variant 1; als minfin meewerkt (en dat zullen ze op beide varianten doen ervan uitgaande dat VWS niet zelf kan betalen zonder in zorg te snijden) meest haalbaar (qua tijdigheid/adm. Lasten/uitvoeringskosten en voor minfin normaal gesproken goedkoopst).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: bonus memo

Yep, eens! Wel vraag of we nog een advies willen geven voor een van de varianten of vooral willen aangeven dat technisch bezien zowel een vrijstelling als een subsidie (als een combinatie van beiden) mogelijk is, waarbij een vrijstelling het beste aansluit bij wat ze in Duitsland doen. Afsluitend met vraag waar bewindslieden voorkeur aan geven.

Zou wel duidelijk bij advies maken dat beide varianten instemming van FIN (IRF en/of fiscaal) vergen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: bonus memo

Ik let ook niet op.

Maar laten we dan variant 3 schrappen. Focus in corona-chat was volgens mij ook gewoon 1 en 2.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: bonus memo

Hoe gaan we hier praktisch mee verder?

Kijken (10)(2e) (10)(2e) (en evt (10)(2e)) vanmiddag eerst (nu (10)(2e) en ik al eerste ronde hebben gereageerd)? En dan bijv ik einde vd middag nog een keer en (10)(2e) vanavond of morgenochtend?

Dan kan hij morgen(ochtend) naar N&C.

NB: sprak er kort (10)(2e) over. Zij gaf nog aan dat we variant 3 wel moeten afstemmen met Z, omdat – als we dat niet doen – (10)(2e) het zal terugsturen. Alternatief is mi dat we de hele variant 3 nu al laten vervallen (want niet realistisch?). Hoe zien jullie dit?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 23:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: bonus memo

Zie bijgevoegd een aangevulde versie.
Vullen jullie verder aan?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 16:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: bonus memo

Nieuwe ronde, nieuwe kansen. Vullen jullie aan?

Vriendelijke groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
tel: (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@minvws.nl